MARIA ALEXANDRU — PENTRU A 8-A OARĂ CAMPIOANĂ A ROMÂNIEI

Celelalte titluri au fost cîștigate de Dorin Giurgiucă (C.S.M. Cluj) și Doboși-Dumitriu (C.S.M. Cluj, Politehnica București)

ARAD, 8 (*prin telefon, de la trimisul nostru*). Finalele ediției 1970 a campionatelor republicane individuale de tenis de masă s-au încheiat duminică la prînz. Noii campioni ai țării sînt, deci, cunoscuți : Maria Alexandru a cucerit 3 titluri, la simplu fete, dublu fete (împreună cu Eleonora Mihalca) și dublu mixt (în compania lui Sergiu Luchian), iar cînd nimeni nu se mai aștepta, iată că Dorin Giurgiucă reușește să intre și el în posesia mult rîvnitului titlu de campion. La dublu bărbați titlul a revenit cuplului Șerban Doboși — Silviu Dumitriu (C.S.M. Cluj, Politehnica București).

Interesant de reținut că 4 dintre cele 5 finale au luat sfîrșit cu scoruri identice : 3—0, și doar una singură, cea de simplu masculin (Giurgiucă — Doboși), s-a terminat la limită : 3—2. Ne vom opri asupra partidelor care au desemnat pe campionii României la probele de simplu.

În meciul decisiv, Maria Alexandru (Progresul Buc.) a întîlnit-o pe Eleonora Mihalca (Politehnica Timișoara). Ieșind învingătoare cu 3—0 (13, 11, 15), Maria și-a adăugat pe prestigioasa sa carte de vizită cel de al 8-lea titlu de campioană națională la simplu.

Fără a atinge o valoare deosebită, prima noastră jucătoare s-a detașat net de adversara ei, pe care a dominat-o de la un cap la altul al partidei. Am dori, însă, o Marie Alexandru mai agresivă, cu mai mult curaj în folosirea loviturilor de atac. Și acest îndemn nu ne-a fost sugerat numai de meciul cu Mihalca, ci și de semifinala cu reprezentanta Locomotivei București, Viorica Ivan. În ce o privește pe Mihalca, ea a obținut o victorie poate nescontată de mulți, dar pe deplin meritată, în dauna lui Carmen Crișan (C.S.M. Cluj). Învinsa a dovedit din nou că, pînă și în fața unei defensive mai puțin redutabile, se află în dificultate. Slaba comportare a mezinei echipei naționale are darul să surprindă acum, cu numai 3 săptămîni înaintea europenelor.

O prezență agreabilă a însemnat jocul Viorícăi Ivan, împotriva Magdalenei Lesai, ca și în compania Mariei Alexandru, eleva antrenorului Mircea Popescu a acționat cu vervă, realizînd o serie de lovituri frumoase. Din păcate, asemenea evoluții sînt destul de singulare.

Deși băieții nu concurează la campionatele continentale, meciurile celor mai buni au fost urmărite și ele cu interes. În principal, din cauza incertitudinilor care planau asupra învingătorului. Pînă la urmă, a izbîndit Dorin Giurgiucă, într-o finală clujeană, celălalt protagonist fiind Șerban Doboși. Fostul senator de drept al reprezentativei țării a reușit să smulgă victoria la limită : 3—2 (20, —18, —14, 13, 19), după ce abia scăpase de la o înfrîngere sigură din partea lui Luchian (în semifinală).

Ultimul a avut mare avantaj în setul decisiv : 15—7 și 18—13, dar extrem de agitat, el a fost nevoit să se recunoască învins în cele din urmă. Titlul cîștigat de Giurgiucă reprezintă, fără îndoială, un succes important pentru el. Dar victoria lui de la Arad nu este rezultatul unei simțitoare creșteri valorice a învingătorului, ci ea se datorează mai mult slabului nivel al celorlalți competitori. O singură mențiune : jocul lui Naftali în meciul (pierdut) cu fostul campion al României Adalbert Rethi.

REZULTATE : *dublu băieți: finală :* Doboși, Dumitriu (C.S.M. Cluj, Politehnica Buc.) — Sîndeanu, Covaci (Progresul Buc., Voința Arad) 3—0 (17, 14, 15); *simplu fete,* turul II : Ivan — Lesai 3—2, *sferturi de finală :* Alexandru — Baciu 3—0, Ivan — Zaharia 3—0, Crișan — Babiciuc 3—0, Mihalca — Crejek 3—1 ; *semifinală :* Alexandru — Ivan 3—1, Mihalca — Crișan 3—1. *Simplu băieți, optimi :* Rethi — Naftali 3—2, Bozga — Stelian 3—1, Giurgiucă — Ovanez 3—1, Gheorghiu — Covaci 3—0, Sîndeanu — Sentivani 3—2; *sferturi:* Luchian — Dumitriu 3—0, Doboși — Sîndeanu 3—1, Giurgiucă — Gheorghiu 3—0, Rethi — Bozga 3—1; *semifinale :* Doboși — Rethi 3—1, Giurgiucă — Luchian 3—2.

C. COMARNISCHI

FALSA ALERTĂ A DINAMOVIȘTILOR

În sala din șoseaua Ștefan cel Mare s-au întîlnit duminică, în cadrul primei etape a campionatului național pe echipe, boxerii de la Dinamo și Oțelul Galați. Contrar așteptărilor, gălățenii s-au prezentat pe ring cu o garnitură foarte anemică, neputînd rezista puternicei formații bucureștene, care a învins cu un scor categoric : 20—2.

Singura victorie a oaspeților a fost realizată de cocoșul Ion Glăvan, care l-a trimis de două ori la podea pe I. Găureanu (Dinamo). Sesizînd situația grea a elevului lor, antrenorii dinamoviști au cerut abandonul. La cat. muscă s-au întîlnit foștii colegi de sală Vasile Ivan (Dinamo) și Iuga Pascale (Oțelul). Gălățeanul a atacat furibund, lovind mult cu croșee, însă Ivan a răspuns prin directe de dreapta care au temperat zelul adversarului. Deși a fost numărat în rundul II, Ivan, datorită unei evoluții mai bune în ultima repriză, a obținut decizia. O excelentă comportare a avut Paul Dobrescu (Dinamo). Lovind din toate pozițiile și mișcîndu-se în permanență, bucureșteanul l-a dominat clar pe tînărul și curajosul său adversar Gheorghe Tănase. Fiind trimis de două ori la podea, Tănase se afla într-o situație dificilă. Proaspătul posesor al ecusonului A.I.B.A., arbitrul Ali Rișat, a sesizat dificultățile prin care trecea gălățeanul și a oprit meciul, declarîndu-l învingător prin abandon pe Dobrescu. La ușoară, Calistrat Cuțov s-a jucat două reprize cu Ion Radu (Oțelul), dar în ultima nu a mai avut această posibilitate deoarece antrenorul gălățean, sesizînd diferența de clasă dintre cei doi pugiliști, și-a abandonat elevul. Ion Györffi (Dinamo) a întîlnit în Nicolae Petruța un adversar extrem de rezistent. Ultimul a recepționat atît de multe lovituri încît altul în locul său ar fi stat mai mult la podea. Cu toate acestea, el a terminat meciul în picioare. Celelalte rezultate : cat. semimuscă : Dinu Giugea (Dinamo) b.p. Filip Momoiu (Oțelul) ; cat. pană : Ștefan Hîrșu (Dinamo) înv. ab. II Manea Oprea (Oțelul) ; cat. semimijlocie : Constantin Ghiță (Dinamo) b.p. Mircea Slăvescu (Oțelul) ; cat. mijlocie : Ion Olteanu (Dinamo) b.p. Vasile Buti (Oțelul) ; cat. semigrea : Marin Constantinescu (Dinamo) b.p. Nicolae Manița (Oțelul) ; cat. grea : Ion Alexe (Dinamo) înv. ab. II Teodor Circioran (Oțelul).

Paul IOVAN

Z. OPRIȚESCU 56.9 LA 100 M LIBER

Intr-un concurs de înot desfășurat la Cluj, Zeno Oprițescu (16 ani) a înotat distanța de 100 m liber în 56.9 — nou record național de juniori.

REZULTATELE ETAPEI I A CAMPIONATULUI REPUBLICAN PE ECHIPE

Simbătă și duminică, în 8 orașe, s-au disputat primele întîlniri dintre echipele înscrise în campionatul pe echipe. Iată rezultatele înregistrate :

DIVIZIA A

Seria I : Dinamo București — Oțelul Galați 20—2 ; **Seria a II-a :** Steaua București — Metalul București 16—6 ; Farul Constanța — Progresul Brăila 16—6.

DIVIZIA B

Seria I : C.S. Baia Mare — U.M. Timișoara 11—5 ; C.S.M. Reșița — Motorul Arad 14—6.

Seria a II-a : Muscelul Cîmpulung — Ind. sîrmei C. Turzii 20—2 ; Dinamo Brașov — A.S.A. Cluj 15—7.

Seria a III-a : C.S.M. + Voința Cluj — Voința Satu Mare 19—3 ;

Seria a IV-a : Metalul Plopeni — Voința + Rapid Buc. 11—11.

ȘTAFETELE U.R.S.S. ȘI POLONIEI ÎNVINGĂTOARE ÎN CONCURSUL DE BIATLON AL SPERANȚELOR OLIMPICE

POIANA BRAȘOV, 8 (**prin telefon, de la trimisul nostru**). Stratul de zăpadă căzută în cursul nopții de sîmbătă spre duminică a răsturnat toate „calculele" privind ceruirea schiurilor și a provocat amînarea cu o jumătate de oră a concursului internațional de biatlon, timp în care antrenorii au ras ceara veche (pregătită pentru zăpadă înghețată) și au așternut un strat nou. Primul schimb a fost cel mai echilibrat și ne-a dat speranțe în ocuparea unui loc onorabil la categoria juniorilor de 20 de ani. În disputa directă cu campionul mondial Buranov, Gîrniță a parcurs traseul într-un timp mai bun decît al rivalului său și a predat primul ștafeta coechipierului său Voicu. Din păcate, însă, atît acesta, cît și al treilea schimb, Veștea, au tras inadmisibil de imprecis, fiind penalizați cu 7 și respectiv 8 ture, determinante în clasarea ștafetei României pe locul 4. La fel de slab s-au comportat la trageri și juniorii de 19 ani ai României care, din cauza celor 20 de ture de penalizare, nu s-au putut clasa decît tot pe locul 4. La fața locului s-a căutat o explicație a acestei imprecizii prin faptul că armele au fost reglate sîmbătă, cînd bătea vîntul. Cum, însă, și biatloniștii clasați pe locurile fruntașe au efectuat reglarea în aceeași zi, credem că motivarea antrenorilor români este o simplă scuză care ascunde defecțiuni mai grave în activitatea de pregătire a tinerilor noștri biatloniști.

Văzînd că sportivii noștri pierd, treptat dar... sigur, teren, fiecare tragere aducîndu-ne tot atîtea dezamăgiri, ne-am îndreptat atenția asupra ștafetelor care se luptau pentru primele locuri. Și am avut prilejul să urmărim o întrecere pasionantă, de valoare ridicată, atît datorită excelentei pregătiri manifestată la fond, cît și siguranței cu care Bogdanov, Stopka, Karpiel, Hartung ș.a. au spart discurile. În final, victoria a revenit, așa cum era de așteptat, selecționatei U.R.S.S., la juniori mari, în vreme ce în disputa juniorilor mici succesul a surîs biatloniștilor polonezi, impresionanți în primul rînd prin precizia tirului.

Clasamente : **ștafeta 3x7,5 km juniori mari : 1. U.R.S.S.** (Buranov, Vingris, Bogdanov) 1h 46:30 (8 ture penalizare), 2. R.D. Germană (Mühlig, Harting, Höhpel) 1h 54:05 (14), 3. Polonia (Obrochta, Stopka, Karpiel) 1h 54:40 (8), 4. România I (Gîrniță, Voicu, Veștea) 1h 57:02 (16), 5. **România II** (Crăciun, Tîrgovișteanu, Mitru) 2h 05:45 (22), 6. Cehoslovacia (Janic, Laviecka, Zabac) 2h 07:52 (11) ; **juniori mici : 1.** Polonia (Piton, Zieba, Szpunar) 1h 48:51 (5), 2. R.D. Germană (Hesse, Hansjürgen, Wolf) 1h 49:01 (8), 3. U.R.S.S. (Blums, Silnuk, Ceaurs) 1h 49:10 (7), 4. România I (Cristoloveanu, Tudor, Dihoi) 2h 04:38 (20), 5. România II (Macovei, Andrei, Catrici) 2h 07:19 (15), 6. Bulgaria (Ștefanov, Nedkov, Steilev) 2h 09:45 (11).

D. STANCULESCU

Dinamoviștii și-au amintit că sînt campioni...

...și ne-au oferit ieri dimineață, împreună cu ambițioșii lor adversari, studenții Politehnicii București, o partidă de zile mari. Minute în șir am aplaudat, cînd la un panou, cînd la celălalt, acțiuni de mare spectacol în care jucătorii ambelor echipe au făcut adevărată risipă de energie pentru a-și pune în valoare calitățile tehnico-tactice, și, sinceri să fim, am regretat mult atunci cînd fluierul final al arbitrilor D. Crăciun și I. Balas a tăiat brusc elanul celor două echipe dezlănțuite.

Dinamoviștii și-au luat din primele minute rolul în serios, punctînd îndeosebi prin Cernea, dar nu au putut să se desprindă deoarece triunghiul advers Georgescu-Popa-Troacă, de la o etapă la alta într-o continuă ascensiune, a dominat lupta sub panouri fiind greu de contracarat. La sfîrșitul primei reprize, studenții dețineau un avantaj de 4 puncte (40—36) și lăsau impresia că vor repeta figura de duminica trecută, cînd au întrecut fără drept de apel pe liderul campionatului. După reluare însă, campionii nu s-au mai arătat dispuși să facă prea mari concesii și în min. 25 au realizat breack-ul decisiv. Radu Diaconescu într-o excelentă dispoziție de joc (ah, ce valoare poate avea acest jucător cînd își lasă nervii la vestiar și se concentrează exclusiv asupra partidei) a oferit un veritabil show — așa cum numai el știe s-o facă — paralizînd pur și simplu, prin cele 34 de puncte, întregul sistem defensiv advers. Nu este mai puțin adevărat că în minutele care au urmat întreaga formație dinamovistă, în frunte cu căpitanul ei, Mihai Albu, a jucat numai pentru Diaconescu, care a concretizat, cu subtilitatea și finețea-i cunoscute, atac după atac înclinînd definitiv balanța întrecerii în favoarea echipei sale, învingătoare cu 95—86 (36—40).

UNDE ESTE POLITEHNICA DE ALTADATĂ ?...

Derbyul eternelor rivale ale campionatului feminin, Rapid și Politehnica București, a avut o desfășurare cu totul surprinzătoare. Neînvinse în acest campionat, baschetbalistele Politehnicii ar fi putut lua — în cazul unei noi victorii — o opțiune definitivă pentru titlul pus în joc. Nu a fost cazul însă, deoarece feroviarele au jucat ca la carte, dînd o lecție severă mai tinerelor lor adversare. Și prin victoria realizată — 70—55 (31—24) — de elevele prof. S. Ferencz campionatul ia o nouă turnură, amînînd verdictul pînă la desfășurarea turneului final.

Spre surprinderea celor prezenți ieri în sala Floreasca, echipa care și-a impus ritmul cel mai convenabil de joc a fost Rapid. Feroviarele și-au pregătit cu multă răbdare acțiunile ofensive, iar Octavia Bițu a dominat net lupta la panou. Incapabile minute în șir de a da o replică pe măsura așteptărilor din partea unei echipe ce se confundă cu osatura selecționatei naționale, baschetbalistele Politehnicii București au greșit pase în șir, au aruncat la coș ca niște începătoare, fiind astfel o pradă facilă în fața Rapidului. Invingătoarele nu au realizat lucruri ieșite din comun, dar ca niște meseriașe cu multă experiență au sesizat cu ușurință punctele slabe ale adversarelor, ținîndu-le în permanență la respect.

Adrian VASILIU

UNIVERSITATEA CLUJ — VOINȚA BRAȘOV (f) 46—71 (18—38). Victorie clară a brașovencelor în fața unei formații care a jucat modest. (*P. Radvani — coresp.*); I.E.F.S. — I.C.H.F. (m) 70—89 (33—43). Avînd în Niculescu un excelent coordonator, jucătorii de la I.C.H.F. au învins pe merit o echipă care a acționat dezordonat și a avut mari carențe în apărare. I.E.F.S. — PROGRESUL BUCUREȘTI (f) 51—38 (22—19). Studentele au jucat mai bine sub panou și au avut o mai mare precizie în aruncările de la semidistanță. (*F. Sandu — coresp.*) ; POLITEHNICA BRAȘOV — UNIVERSITATEA CLUJ (m) 72—70 (38—29). Victorie la limită în urma unei partide aprig disputate cu un final pasionant (*C. Gruia — coresp. principal*): RAPID — UNIVERSITATEA TIMIȘOARA (m) 72—78 (38—38). După o repriză echilibrată, oaspeții — cu Viciu excelent realizator — au obținut a doua victorie consecutivă în Capitală ; STEAUA — VOINȚA (m) 73—61 (42—36). Succes facil al militarilor, superiori din toate punctele de vedere (*P. Peană — coresp.*); POLITEHNICA GALAȚI — COMERȚUL TG. MUREȘ (m) 97—74 (43—29); CRIȘUL ORADEA — A.S.A. CLUJ (f) 53—54 (27—25, 50—50); MUREȘUL TG. MUREȘ — CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI (f) 65—47 (27—27).

ULTIMELE RESTANȚE DIN TOAMNĂ

Ieri s-au disputat ultimele restanțe din turul diviziei A. Iată rezultatele înregistrate și cîteva amănunte.

DINAMO — FARUL CONSTANȚA 3—3 (3—0). Meciul a început în nota de dominare a gazdelor, care au reușit cîteva acțiuni frumoase, greu stopate de apărarea constănțenilor. În min. 18 arbitrul l-a eliminat pe Florescu (Dinamo) pentru lovirea intenționată a adversarului. Totuși, partida a continuat să marcheze o ușoară superioritate a dinamoviștilor, care au și deschis scorul în min. 20 (Nica drop-goal). Din acest moment, însă, jocul a căzut în anonimat, greșelile de tehnică făcîndu-și adesea loc în acțiunile ambelor formații. Liniile de treisferturi au jucat mediocru, iar grămezile ordonate și aruncările de la tușe s-au succedat aproape în fiecare minut. Situația s-a menținut pînă aproximativ în min. 65, cînd constănțenii și-au amintit că... știu să joace „la mînă", construind cîteva acțiuni frumoase care au și adus în min. 73 egalitatea pe tabela de marcaj (Zamfirescu — o splendidă încercare). Meciul a fost bine arbitrat de T. Nasta. Nu aceeași pare a fi fost și părerea antrenorului formației bucureștene, D. Ionescu, care, după ce că a țipat mai tot timpul la elevii săi, în final a țipat și la arbitru, căruia i-a recomandat înscrierea la un curs de... alfabetizare. (**Fl. Sandu** — coresp.)

ȘTIINȚA PETROȘANI — VULCAN BUCUREȘTI 6—5 (3—5). Pe un teren desfundat, meciul s-a desfășurat sub semnul luptei pentru punctele puse în joc, fără a atinge nivelul tehnic scontat. Ușoara superioritate a studenților pe înaintare a fost exprimată de scorul final. Au înscris Crăciunescu (l. p.) și Boldescu (înc.) pentru Știința, respectiv Florescu (înc.) și Briceag (tr.) pentru bucureșteni. A arbitrat bine dr. G. Eftimescu. (**T. Cornea** — coresp.).

AGRONOMIA CLUJ — GRIVIȚA ROȘIE BUCUREȘTI 3—18 (0—5). Joc frumos, cu faze spectaculoase reușite de ambele formații, în care victoria le-a revenit perfect meritat oaspeților. Au înscris Irimescu (3 tr.), Pop (2 înc.), Miclescu (înc.) și Herseny (înc.) pentru Grivița Roșie, respectiv Balint (l. p.) pentru Agronomia. A arbitrat bine V. Cișmaș. (**N. Todoran** — coresp.)

UNIVERSITATEA TIMIȘOARA — POLITEHNICA IAȘI 8—0 (5—0). Au înscris Vlad (înc.), Rășcanu (înc.) și Duța (tr.). A arbitrat bine Șt. Cristea. (**P. Arcan** — coresp. princ.).

Pe un traseu ideal

Selecția alergătorilor români în vederea Crosului Balcanic

Au mai rămas doar puține zile pînă la startul crosului, prima dintre competițiile balcanice ale anului 1970. De data aceasta întrecerile tradiționalei competiții atletice pe teren variat vor fi găzduite de țara noastră, la 21 martie urmînd să-și măsoare forțele la București cei mai buni alergători, seniori și juniori, senioare și junioare din Bulgaria, Grecia, Iugoslavia, Turcia și România.

Organizatoarea competiției, Federația română de atletism, după căutări de mai multe luni a găsit, în sfîrșit, un traseu ideal, pentru care ar putea fi invidiată de oricare alt for care pregătește asemenea concursuri. Este vorba de traseul ales în parcul castelului de la Buftea, inaugurat ieri, în mod oficial, prin competiția cu caracter de selecție pentru formarea echipelor care vor reprezenta România la Crosul Balcanic.

La selecție au fost prezenți numeroși alergători și alergătoare din principalele orașe atletice ale țării. Concursurile au evidențiat, în general, forma bună a unora dintre atleți și îndrituiesc speranța într-o comportare frumoasă și la apropiatele întreceri ale alergătorilor din Balcani, comportare care să ne facă să uităm insuccesul aproape total de la ediția precedentă a Crosului Balcanic.

Iată acum ordinea primilor clasați la fiecare din cele cinci curse ale selecției : JUNIOARE (1000 m): 1. Valeria Ban (Voința Cluj), 2. Gherghina Iordache (Metalul Buc.), 3. Natalia Andrei (Atletul Craiova), 4. Elena Sălăjan (Șc. Sp. Oradea), 5. Cornelia Holub (Metalul), 6. Rodica Jurchescu (Polit. Timișoara); JUNIORI (4000 m): 1. Florea Șandru (Metalul), 2. Ion Negară (CSM Iași), 3. Miron Ciacoi (Metalul), 4. Cornel Dima (Metalul), 5. Ion Baciu (Voința Cluj), 6. Gh. Mușat (Petrolul Pl.) ; TINERET (6000 m) : 1. Al. Grosu (Rapid), 2. Ion Dima (Steaua), 3. Herman Mathes (CAU), 4. Mircea Ionescu (CAU), 5. Vasile Bichea (Steaua), 6. Luca Voichin (Steaua) ; SENIOARE (2000 m) : 1. Elisabeta Baciu (CAU), 2. Viorica Gabor (CAU), 3. Rafira Fița (Lic. 2. Galați), 4. Ana Iacob (CSM Cluj), 5. Ana Pavel (Petrolul Pl.), 6. Viorica Negoi (CS Pitești) ; SENIORI (10 000 m) : 1. Ion Rusnac (Steaua), 2. Orvin Scheible (Rapid), 3. Ilie Cioca (Dinamo), 4. Nicolae Mustață (Dinamo), 5. Cătălin Andreica (Steaua), 6. Stelian Marcu (Steaua).

Romeo VILARA

Lauri pentru tinerii patinatori

BEATRICE HUȘTIU ȘI GHEORGHE FAZEKAS ȘI-AU PĂSTRAT TITLURILE DE CAMPIONI

A doua zi a întrecerilor pentru campionatele republicane de patinaj artistic a adus decizia finală în catgoriile de seniori. La capătul spectaculoaselor lor evoluții din cadrul probei de figuri libere, tinerii campioni de anul trecut au rămas în posesia titlurilor. Ei și-au majorat avansul de puncte deținut după figurile obligatorii, obținînd un succes deplin. In vizibil progres s-a arătat Gheorghe Fazekas (note între 4,9 și 5,2), care calităților sale de stil și ținută le adaugă acum o remarcabilă viteză în execuție. Un plus față de sezonul trecut prezintă de asemenea Sandu Dragoș și brașoveanul Czeisner. La fete, Beatrice Huștiu (note 5,0 — 5,2) s-a situat în fruntea unui lot valoros, dintre care o mențiune se cuvine și frumoasei evoluții a Rodicăi Didă, promovată pe locul trei. La perechi, Letiția Păcuraru și Dan Săveanu își păstrează și ei titlul, patinînd cu grație și o mai bună sincronizare a mișcărilor.

Iată clasamentele finale : **Fete** 1. Beatrice Huștiu (Dinamo) 1870.6 p; 2. Elena Moiș (I.E.F.S.) 1813,7 p; 3. Rodica Didă (I.E.F.S.) 1730.6 p; 4. Doina Ghișerel (Șc. sp. 2) 1666.5 p; 5. Constanța Ionescu (Constructorul) 1570.0 p **Băieți** 1. Gheorghe Fazekaș (Dinamo) 1862.9 p; 2. Marcel Comanici (I.E.F.S.) 1646,7 p; 3. Dragoș Sandu (Constr.) 1640,6 p; 4. Deziderîu Czeisner (Petrolul Brașov) 1567,8 p; 5. Eugen Tăujan (I.E.F.S.) 1457,7 p. **Perechi** 1. Letiția Păcuraru — Dan Săveanu (I.E.F.S.) 256,4 p; 2. Daniela Popescu — Marian Chiosea (Dinamo) 241,0 p.

Azi după amiază, vom cunoaște și pe campionii categoriilor de juniori. După proba obligatorie, conduc O. Goga (I.E.F.S.) și Doina Mitricică (Șc. sp. 2) la juniorii mari, iar la cei mici — Dănuț Panait (Constr.) și Gabriela Voica (A.S.C.P.M.B.). Intrecerile continuă, pentru proba de figuri libere, de la ora 16, la patinoarul acoperit „23 August".

Radu VOIA

fotbal

CÎND FIECARE MINUT PARE O VEȘNICIE !

JIUL — DINAMO BUCUREȘTI 1—0 (1—0)

PETROȘANI, 8 (prin telefon, de la trimisul nostru). Stadion Jiul ; teren moale, dificil ; timp ideal de joc ; spectatori aproximativ 7 000 ; a înscris Naidin (min. 41).

JIUL : Stan 8 — Talpai 8, Georgevici 7, Georgescu 7, M. Popescu 9, R. Popa 7 (min. 78 Sandu), Marinescu 6 (min. 75 — Stocker 7), Peronescu 9, Cotormani 8, I. Constantin 8, Naidin 6.

DINAMO : Coman 9 — Ștefan 8, Nunweiller IV 8, Dinu 6, Deleanu 5, Ghergheli 5, Nunweiller VI 8, Pîrcălab 7 (min. 65 — Doru Popescu 7), Both 4 (min. 46 — Sălceanu 7), Dumitrache 6, Lucescu 9.

A arbitrat Nicolae Rainea (Bîrlad) ★★★★★, ajutat bine la linie de Ov. Turcitu (Galați) și Ioan Radu (Bîrlad).

Trofeul Petschowschi (pentru public) : 10.

La tineret-rezerve : Jiul — Dinamo București 0—2 (0—1)

Simpla citire, pe foaia de arbitraj, a numelor jucătorilor dinamoviști — fotbaliști cu ilustre cărți de vizită prezentate pe marile stadioane ale lumii — era de natură să sperie modesta echipă din Valea Jiului, inimoasă dar cu veleități limitate. După cum s-a văzut, cei pe care i-a speriat jocul au fost... dinamoviștii, care au abordat partida cu timiditatea unei formații neexperimentate, aflată în situația de a se apăra în fața unei echipe puternice. Este drept, însă, că, în repriza întîi a partidei consumate, astăzi, la Petroșani, Jiul s-a arătat o echipă solidă, echilibrată, care a controlat jocul, nu o dată, cu dezinvoltură.

Localnicii au fost pe punctul de a deschide scorul chiar în primul minut de joc, dar Cotormani a ratat ocazia. În continuare, atacul minerilor asaltează poarta adversă, susținut fiind, în primul rînd, de Peronescu, o flacără vie la cei 34 de ani ai săi, și apoi de Ion Constantin, ambițios, tenace, agresiv.

În această parte a jocului, Dinamo n-a făcut altceva decît să aștepte scurgerea timpului și greșeala adversarului; însuși Dumitrache — speranța nr. 1 a atacului bucureștean, — jucînd reținut, fără decizia-i caracteristică, ratînd de altfel și o situație excepțională, la o centrare ideală, „servită" de Lucescu.

Consultînd, după meci, carnetul de notițe, acesta ne-a confirmat că în primele 45 de minute, bucureștenii — nu-i de crezut, dar acesta-i adevărul ! — n-au tras nici un șut la poarta lui Stan...

Jiul a fost tot timpul în vervă în prima jumătate de oră, realizînd faze interesante și apoi golul care avea să-i aducă o victorie meritată, dar apărată cu disperare după pauză. După o fază în care Ștefan a salvat de pe linia porții — unii spectatori au reclamat gol, dar mingea se oprise în noroiul din fața porții — Peronescu centrează și *Naidin* reia cu capul în plasă: 1—0.

Repriza a doua este pasionantă. După un început echilibrat, în care cele două echipe se află, rînd pe rînd, în atac, bucureștenii pun stăpînire pe joc, în fața unui adversar ale cărui forțe fizice — solicitate și de un teren care seamănă cu o arătură de primăvară — sînt în scădere. Timp de 20 de minute, la poarta Jiului este o presiune extraordinară, care îngheață inimile suporterilor. Se înregistrează atac după atac, corner după corner, centrare după centrare, dar golul nu vine, deși Radu Nunweiller are o nouă mare ocazie, în min. 62.

Jiul se apără cu dinții, uneori la întîmplare, dar finalul care se apropie reaprinde speranțele jucătorilor localnici. În ultimele 10 minute încercuirea dinamovistă slăbește, și — în ciuda eforturilor pe care continuă să le depună, parcă de unul singur, Lucescu — tabela de marcaj nu mai poate fi schimbată.

Jack BERARIU

CINE SE APĂRĂ... CÎȘTIGĂ

A.S.A. TG. MUREȘ — C.F.R. CLUJ 0—1 (0—0)

TG. MUREȘ, 8 (prin telefon de la trimisul nostru) Stadion 23 August, timp excelent, teren moale, spectatori 10 000. A înscris Ionescu (min. 73).

A.S.A. : Bai 6 — Șleam 7, Soloși 6, Dondoș 6, Hajnal 7, Siko 6, Ciutac 4 (min. 65 — Dodu), Caniaro 7, Naghi 4, Trăznea 5, Makai 4.

C.F.R. : Mărculescu 9 — Soos 9 — Costea 7, Dragomir 8, Cojocaru 8, Roman 6, Țegean 7, Vișan 5 (min. 46 — Stîncel 7), — Soo 7, Ionescu 7, Petrescu 8.

A arbitrat Cornel Nițescu (Sibiu) ★★★★★, ajutat la tușă de Gh. Popovici (Buc.) și Gr. Bîrsan (Galați).

Trofeul Petschowschi (pentru public) : 7 (s-a aruncat cu o piatră în teren).

La tineret-rezerve : A.S.A. Tg. Mureș — C.F.R. Cluj 2—1 (1—1).

De la bun început careul oaspeților a fost teatrul unei teribile aglomerări, mureșenii căutînd să spargă zidul ce se sprijinea pe umerii solizi ai „bătrînului" Soos. Dar pe măsură ce minutele treceau s-a văzut că nu va fi ușor ca mingea să pătrundă în plasa porții clujene. Gazdele atacau furibund, dar pripit, fără legătură și, de regulă, după 2—3 pase atacurile lor lipsite de vlagă și claritate se spărgeau de meterezele apărării clujene. Caniaro s-a străduit să manevreze mai lucid pe aripa dreaptă și de fapt el a fost singurul care a pus probleme mai serioase ceferiștilor. Din păcate baloanele teleghidate de către Caniaro în careul oaspeților n-au găsit parteneri de nădejde nici în Trăznea, nici în Naghi și nici în Makai (exasperant de slab).

La reluare, jucătorii de la A.S.A. Tg. Mureș, muștruluiți zdravăn la vestiar de antrenorul Bone, au supus minute întregi „betonul" clujean unei presiuni care părea să aducă golul din clipă în clipă, dar nici Dondoș, nici Ciutac și nici Trăznea nu au reușit să înscrie. După 20 de minute de tensiune, clujenii, care, în frunte cu tînărul portar Mărculescu (debutant), făcuseră minuni de vitejie în propriul lor careu, și-au luat inima în dinți ieșind la atac. După două tentative, ei au reușit să producă, în min. 73, șocul fatal gazdelor : Soo s-a infiltrat pe stînga, scăpînd din escorta lui Solosi și Dondoș a centrat impecabil, iar *Ionescu*, singur, singurel în careu, a fixat balonul în plasa lui Bai cu un șut magistral. Spectatorii au primit într-o tăcere de gheață acest... cadou neașteptat care a sporit deruta în rîndurile echipei mureșene. Apărătorii au fost nevoiți să depună eforturi evidente pentru a face față noilor atacuri inițiate de Soo, Ionescu și Petrescu. Apoi mureșenii s-au smuls din letargie căutînd cu disperare să egaleze, Caniaro a tras formidabil, în min. 82, de la numai 7 m, dar portarul Mărculescu n-a putut fi învins nici de astă dată. Imediat Dodu a ratat de la 10 m făcînd să se prăbușească astfel ultimele speranțe ale spectatorilor mureșeni, care, deziluzionați, începuseră de mult să părăsească tribunele.

Iată-ne deci în fața unei victorii a tenacității clujenilor, dîrji în apărare și inspirați pe contraatac.

George MIHALACHE

Dominare sterilă

FARUL — STEAGUL ROȘU 0—0

CONSTANȚA, 8 (prin telefon, de la trimisul nostru). Stadion „1 Mai". Teren denivelat. Timp noros și frig. Spectatori circa 9 000.

FARUL : Ștefănescu 8 — Antonescu 7, Stoica 7, Mareș 7, Pleșa 7, Tănase 8, Constantinescu 8, Sasu 6 (Sorin Avram, min. 70), D. Popescu 8, Tufan 7, Kallo 7.

STEAGUL ROȘU : Adamache 9 — Ivăncescu 8, Jenei 6, Olteanu 7, Rusu 7, Jamaischi 7, Kadar 6, Necula 6, Balint 6, Pescaru 6, Drăgoi 5.

A arbitrat Nicolae Petriceanu ★★★★★, ajutat bine la linie de R. Stîncan și E. Martin (toți din București).

Trofeul Petschowschi (pentru public) : 8.

La tineret-rezerve : Farul — Steagul roșu 1—1 (0—1).

Înaintea partidei, în tabăra oaspeților domnea incertitudinea în ceea ce privește alcătuirea liniei de atac. Două din piesele de bază ale atacului brașovean încă nu aveau avizul medicului. De altfel, Györfi rămăsese acasă. Cu mulți mijlocași de meserie, „11"-le brașovean a adoptat o tactică defensivă care le-a adus un nesperat punct. După cum a început partida, speram că nivelul jocului va satisface pe spectatorii prezenți la acest meci. Dar fazele rapide și spectaculoase au fost create numai în primele 10 minute ale partidei cînd, atît linia de înaintare a Farului, cît și cea brașoveană au pus la încercare vigilența portarilor Adamache și, respectiv, Ștefănescu. Apoi, ritmul de joc a scăzut, fotbaliștii ambelor echipe punînd accentul pe lungi și dîrze dispute pentru balon la mijlocul terenului.

În ultimul sfert al primei reprize, combatanții și-au reamintit faptul că pot crea faze frumoase. În min. 30, 32, 34, 38, 44, constănțenii au fost la un pas de a deschide scorul, însă, Sasu (de 3 ori) și Kallo în penultimul minut au șutat slab, permițîndu-i lui Adamache să rețină balonul.

După pauză, acțiunile ofensive au avut un singur sens, către poarta lui Adamache. Constănțenii au șutat mult și din toate pozițiile însă, astăzi, Adamache a fost în formă, reținînd sau respingînd baloanele trimise de înaintașii Farului. În această parte a meciului, Tufan, Sasu, Kallo și Sorin Avram au ratat nenumărate ocazii, una mai clară decît alta. Așa s-a întîmplat în min. 52, cînd Sasu, din careu, a centrat balonul la Tufan și acesta, la numai 2 m de linia porții, a ridicat mingea peste poartă ! După două minute, Adamache s-a remarcat, din nou, respingînd balonul expediat cu multă precizie de Tănase. In aceste 45 de minute, brașovenii au trecut doar de cîteva ori linia de centru dar, aproape de fiecare dată contraatacurile lor au produs panică. Unul dintre aceste contraatacuri, cel din min. 69, inițiat de Pescaru, care a pasat lui Necula, a făcut șah-mat apărarea constănțeană și doar o fericită intervenție in extremis, cu piciorul, a portarului constănțean Ștefănescu a clarificat această situație critică.

Pompiliu VINTILĂ